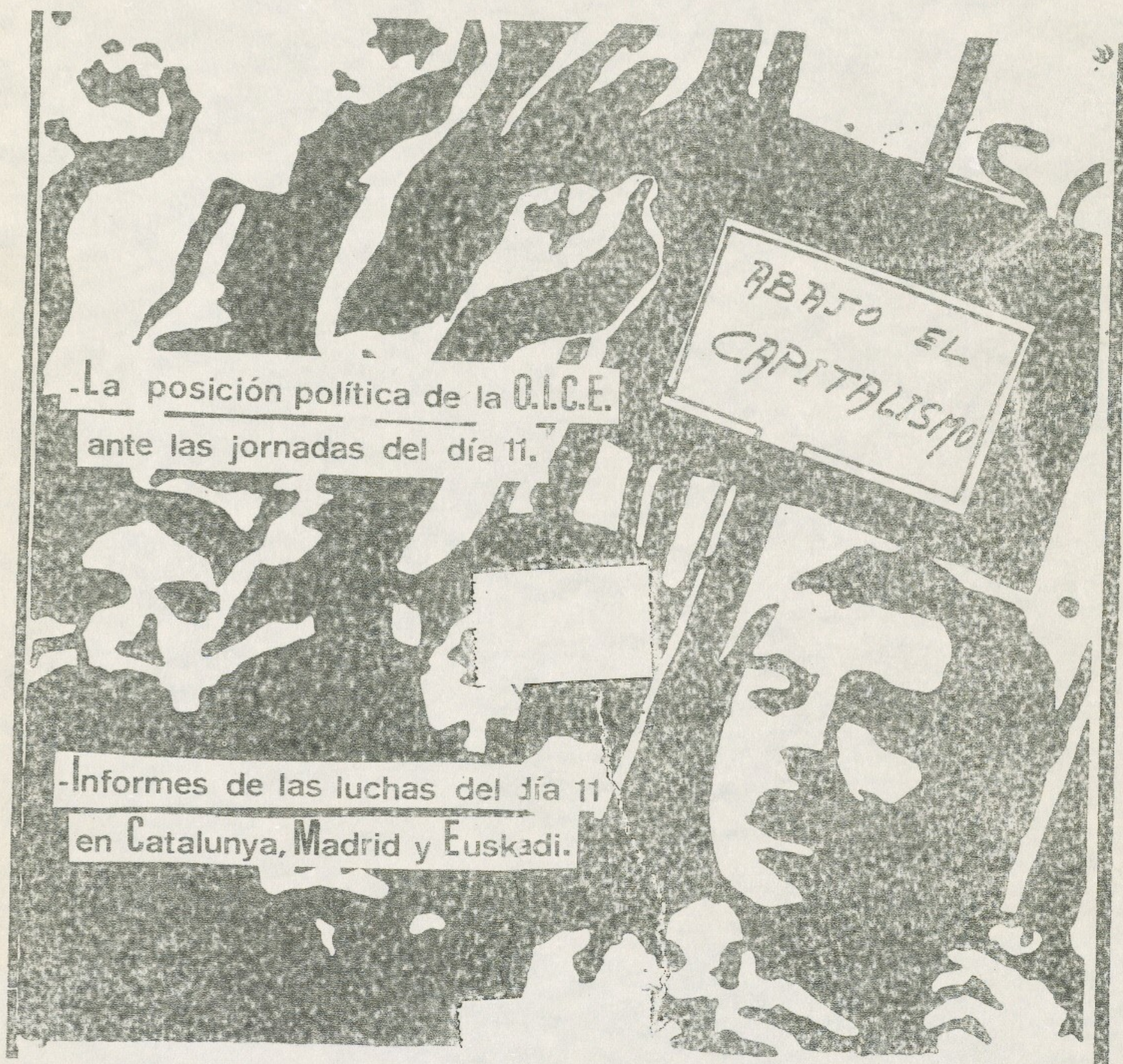
REVOLUCION



N°4 · DICIEMBRE, 75 · 10 PTS.



-ORGANO DEL SECRETARIADO GENERAL DE LA ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA DE ESPAÑA.

-NUESTRA POSICION POLITICA.

★Nuestra organización no ha llamado a nivel general a la jornada de lucha convocada para el día 11 de diciembre por parte del conjunto de organizaciones revisionistas y demócrata-burgueses tras las consignas de Amnistía y Libertades Democráticas. Sin embargo en aquellas zonas donde la posibilidad de la jornada general de lucha venía ligada a un proceso de lucha existente ya, y como un medio más de luchar por su generalización, nuestros comités y organizaciones de dirección zonal si que han llamado a participar en la acción y han preparado activamente tal participación (Bajo Llobregat, Sabadell, Sardanyola ....) Nuestra organización no ha temido a ir contra corriente, y a oponerse abiertamente a una convocatoria con lo cual no estábamos de acuerdo ni con los presupuestos políticos con los que se planteaba, ni con el concepto de proceso de lucha puntual en que se inscribe.

Un partido no puede sacrificar la defensa consecuente de los intereses del proletariado en función de "no discrepar" de la mayoría de partidos. Seríamos unos oportunistas y renegaríamos de nuestra condición de comunistas si nuestros actos estuvieran movidos por el hecho de no quedarnos al margen de las convocatorias de la mayoría de partidos, cuando consideramos que tales convocatorias son negativos para los intereses de la Revolución Socialista, y por ello la OICE, no ha tenido ningún inconveniente de plantear abiertamente nuestra oposición a tal convocatoria y nuestra decisión de no llamar a la jornada de lucha en general, participando, sin embargo activamente, allí donde las condiciones de lucha existentes la hicieran posible y necesario. Vamos a exponer pues nuestra valoración política que explican estas posiciones a la vez que hacemos un balance político del resultado de esta jornada de lucha de todo el país.

-LA PRACTICA DESMOVILIZADORA DE LA POLITICA REVISIONISTA EN ESTOS ULTIMOS AÑOS.

★Es un hecho desgraciadamente claro, que a pesar de que 1974 haya sido cuantitativamente uno de los años de más luchas de masas desde 1939, haya sido también el año que marca el reflujo de las luchas de masas generalizadas con contenidos radicales y anticapitalistas. Las gloriosas excepciones de Euskadi, Valladolid, Córdoba, Tarragona... no resuelve el problema de que la tónica dominante de las luchas de masas en estos dos años (1974-75) haya sido de luchas de tipo sindical con algunos matices de lucha democrático-burguesa en contadas ocasiones de acciones generalizadas del proletariado.

La clase obrer a se ha visto constreñida a una práctica sindical y reformista, que dirigida por el revisionismo ha limitado la fuerza de la lucha proletaria a unas acciones defensivas que no resuelven el proble-

ma del incremento real de la explotación y opresión capitalista y que por lo tanto, mantienen la situación de subordinación de nuestra clase al sistema capitalista, haciendo que las acciones proletarias no se opongan de una forma real a la continuidad del sistema capitalista, ni le creen al proletariado una sólida consciencia de clase anticapitalista. La función de la lucha debe de ser la de obstaculizar la continuidad del sistema capitalista, agravar sus contradicciones económicas y políticas y crear la conciencia y organización proletarias necesarias para preparar el asalta revolucionario del proletariado a la toma del poder. Y el análisis de toda acción que desde ayer, hoy y mañana desarrollemos tiene que ser hecho desde el punto de vista de si se orienta o no, a la creación de tales condiciones revolucionarias, lo contrario sería analizar el valor de las acciones por sí mismas, al margen de las condiciones históricas que crean para el proceso de avance hacia la Revolución Socialista.

En este sentido, la acción del revisionismo coaligado estrechamente a las fuerzas de la burguesía en sus organismos políticos unitarios (léase Junta Democrática, Plataforma Democrática, Asamblea de Cataluña o lo que sea) está siendo la de intensificar en los últimos años la lucha activa contra toda forma de acción radical y anticapitalista del proletariado, proponiendo en su lugar, formas de acción pacíficas sea en la calle o en la fábrica. A los paros en la fábrica se les dá un carácter de paro cívico: nada de Asambleas como órgano soberano de dirección de la lucha, nada de Comisiones Representativas que sean órganos representativos permanentemente elegibles y revocables, nada de defensa consecuente de las luchas proletarias de la violencia policial de la policía, nada de generalizaciones en la calle que puedan desembocar en lucha radicales, etc, etc..

Y así hemos visto como las acciones generales que en otras ocasiones se han propuesto por las fuerzas de la izquierda no reformista y con contenidos radicales y anticapitalistas, el revisionismo se ha abstenido de toda organización de la generalización real (las jornadas del 11 de diciembre de 1974, de junio de 1975, de agosto de 1975 en Euskadi...) a todo el país, y si en Euskadi participó en ellas, fué porque su debilidad política allí es evidente, y la no participación supondría incrementar su aislamiento político en esta parte del país.

Los revisionistas han desmontado las CCOO para demostrar su voluntad pactista y no revolucionaria a la burguesía; han intentado llevar todas las luchas a través de la CNS; le han dado a los paros un carácter cívico y ordenado, y cuando han propuesto paros generalizados lo han hecho siempre que han podido desde el propio sindicato, advirtiendo claramente la necesidad de la no radicalización de la lucha y de impedir que los "izquierdistas" lo hagan. Su práctica política ha sido y es la de quitar todo tipo de radicalidad -organizada o espontánea- a la lucha proletaria para que esta no pueda ser un eficaz instrumento de la lucha revolucionaria por el Socialismo, y en este quitarle hierro a la lucha obrera, han cosechado el fruto, de que ahora unos sectores de las masas controlado por el revisionismo no son ni siquiera capaces de organizar una lucha radical consecuente por la democracia burguesa, en un momento donde es obvio, que el "cambio político" se hace sinel partido de Carrillo. De ahí que cuando intentan lanzar a las masas a la calle para

impedir el que no se les excluya de un puesto en el poder burgués, las masas adopten una respuesta sin fuerza real para presionar a la burguesía en esas demandas democráticas.

Es muy lamentable observar que en el paro de estos días de Cataluña (donde han participado unos 100.000 trabajadores) en Madrid (donde habrán participado unos 60.000) y en Euskadi (donde han participado unos 15.000 trabajadores) hayan dado en la calle un número tan reducidísimo de manifestantes, donde ninguna hapasado con mucho de las 2.000 personas. ¿Cómo interpretar esta diferencia tan brutal entre obreros parados y manifestantes? Para cualquier revolucionario es claro que ni la caída del Estado terrorista dando paso a una situación de doble poder, ni tan siquiera su caída dando paso a un estado democrático burgués es posible sin la acción revolucionaria de las masas en la calle, y que esa acción revolucionaria no es desde luego, el paro cívico en la fábrica que no garantice la participación de esas masas en acciones revolucionarias en la calle, y es por desgracia evidente que en las acciones que se habían programado para el día 11 las masas no han salido a la calle, se han quedado generalmente paradas en las fábricas.

El revisionismo ha luchado y lucha, por convertir el movimiento de masas y el MOE en un movimiento domesticado y pacífico, del tipo del existente en las democracias eur o peas donde el revisionismo tiene un amplio control sobre las masas. De lo que se trata es de hacer paros pacíficos para presionar políticamente a la burguesía para que tenga en cuenta el papel del partido de Carrillo y no le excluya del poder, pero evitando totalmente el protagonismo revolucionario de las masas en la calle, que con su acción revolucionaria impongan a la burguesía el tipo de transformaciones anticapitalistas y necesaries para avanzar en el camino de la Revolución Socialista. Los comunistas no podemos dejarnos llevar a la acción por la acción misma al margen de los objetivos que ésta se plantee y al margen de cómo se concibe el propio desarrollo de dicha acción en cuanto a ser eficaz en la conquista del fin que se ha propuesto.

Los revisionistas pretenden inaugurar una era en la cual el proletariado pararíaa golpe de silbato de las burocracias sindicales contreladas por el revisionismo y se quedaría quieto en su puesto de trabajo, o luego, -más adelante- en las manifestaciones pacíficas para presionar a la burguesía para que realice las tranformaciones democrático-burguesas que el revisionismo defiende como necesarias. Con tal táctica está intentando convertir la pólvora que contiene la lucha proletaria en pólvora de fogueo incapaz de ser un instrumento revolucionario de cambio de la sociedad; están intentando que el proletariado asuma la cuestión de la huelgas generales no como el arma de lucha que crea las condiciones para la huelga insurreccional y el levantamiento armado que lleva al poder al proletariado, sino como una arma de presión pacífica en la convivencia democrática del sistema capitalista, olvidándose incluso en esta pretensión que en nuestro país la burguesía se sostiene bajo un Estado terrorista que por más que lo liberice, en este período no profundizará esta democratización a los niveles suficientemente amplios como para acercar al partido de Carrillo al poder, dándole -eso sí- la función de oposición leal desde fuera, que evita los desmanes revolucionarios de la lucha proletaria.

Los comunistas no podemos apoyar ciegamente acciones cuyos objetivos se orientan decididamente a desarmar políticamente al proletariado y hacerlo ir subordinado al carro de la burguesía democrática, y mucho menos cuando es obvio que los revisionistas no están ni siquiera decididos hoy por hoy, a ser consecuentes en la lucha que han lanzado. No se puede lanzar la consigna de jornada de lucha por un día, planteando que al día siguiente todo debe seguir igual como estaba, y al cabo de 15 días, vuelta otra vez a la misma jornada de "huelga general". Es obvio que los trabajadores van a sufrir un proceso de desmoralización profunda con estas jornadas generales sin continuidad real, y que cuando reflexionen sobre lo que se ha logrado con tales acciones y se encuentran con las manos vacías, entonces no sólo no seguirán ni tan siquiera esas jornadas cívicas generales, sino que se opondrán activamente a que se les haga perder jornales sin ningún tipo de resultados reales para mejorar su situación de explotación y opresión.

Los revisionistas se han pasado 20 años preconizando en nuestro país, que el franquismo se descomponía, que era una superestructura aislada de las fuerzas burguesas y han creado falsas ilusiones de cambio en las masas, y así, en el momento de la muerte del dictador las masas no se han movido, se les había hecho confiar en que la caída de Franco era el fin del Estado terrorista; y ello se ha demostrado falso. Ahora siguen en la misma valoración triunfalista y parten de la tesis de que un puñado de acciones generales cívicas es suficiente para modificar el estado burgués, de un estado terrorista, a un estado democrático-burgués. Con tal proceder están creando falsas ilusiones en las masas, están haciendo ver, al enemigo más débil de lo que es, y están orientando el esfuerzo revolucionario de las masas para acabar con él, tras caminos ultra-pacifistas que lejos de servir para acabar con el estado terrorista, para lo que sirve es para permitirle todo tipo de maniobras continuistas que le garanticen la estabilidad delas clases dominantes en nuestro país y desarmar absolutamente a las masas al no haberles planteado con claridad la enormidad y la dureza de las tareas revolucionarias que la lucha por el Socialismo comporta. Esta línea oportunista y de menor resistencia a quien favorece es decididamente a la burguesía en el poder y perjudica profundamente a los intereses socialistas y revolucionarios del proletariado.

Los comunistas hemos de luchar para que el proletariado no sea ganado para tales concepciones pacifistas y engañosas y esta lucha la hemos de llevar organizando luchas de masas que marquen realmente por donde pasa el camino de la Revolución Proletaria y de la lucha por el socialismo. Y por ello no podemos plegarnos a las consignas revisionistas, porque estas puedan en un momento puntual movilizar a un sector del proletariado. Los comunistas hemos de defender en todo momento las consignas más justas que en todo momento hagan avanzar al proletariado hacia la Revolución Socialista y en este quehacer, el ir contracorriente no es algo innecesario cuando esa corriente se orienta hacia fines no proletarios ni Socialistas.

-EL EFECTO DE TALES JORNADAS DE LUCHA PARA UN DIA, EN ESTOS MOMENTOS DE DEBILIDAD POLITICA DE LA LUCHA PROLETARIA.

★A veces el árbol nos impide ver el bosque, y podemos confundir el sentido de un acto, con un significado que no tiene; es cierto que decenas de miles de trabajadores han hecho paro estos días, pero ¿quiere esto decir que tales acciones significan de por sí el inicio de un período de luchas masivas con contenido revolucionario? o ¿son más bien la expresión del fin de las ondas expansivas de esta corriente de ilusiones reformistas que el revisionismo había ido creando entre las masas, de que la muerte del Dictador iba a acabar con la dictadura? De ser así, las acciones de estos días no grantizan una continuidad, ni la capacidad de superar la resistencia radical del Estado burgués a la continuidad de tales acciones.

No podemos, ni debemos, hacer creer a las masas que este tipo de jornadas de lucha cívica, van a acabar con la Dictadura terrorista, porque estimular tal ilusión es no organizar ni preparar a las masas para la dureza de la batalla que se avecina. Y con ello estamos creando las condiciones para una derrota criminal de las masas, que al comprobar que sus acciones no modifican materialmente la situación, abandonan su voluntad de combate porque no ven la salida real a su situación de explotación y opresión capitalista. El revisionismo es sin lugar a dudas el sepulturero de la revolución y hoy está vendiendo la piel del proletariado en un último intento de lograr un puesto en la constitución del nuevo poder burgués y tal intento lo piensa pagar con la más profunda desmoralización y derrota proletaria, construída sobre la base de acciones sin continuidad, y sin que ellas mismas sean un acto capaz de imponer cambios históricos reales a la burguesía.

En esta situación de reflujo real del movimiento obrero y de la lucha de masas anticapitalista, lo más criminal para el proletariado es la política aventurerista de lanzar acciones que no vayan a lucharse por su continuidad y por lograr que ellas transformen profundamente la situación económica, social y política del proletariado. Hoy se impone el analizar las causas del estancamiento actual de la lucha de masas, -no porque la acción de estos días, por desgracia no elimina la situación de reflujo real en que se encuentra la lucha de masas radical y anticapitalista- y en función de ello, relanzar un proceso de trabajo intenso y profundo entre las masas para ganarlas en la lucha de cada día para el programa y la práctica de la lucha real por la Revolución Socialista.

¿Queremos decir con esto que la OICE no va a converger en ningún momento con el revisionismo en jornada de lucha general? No, evidentemente no queremos decir esto; nosotros luchamos por crear realmente entre las masas las condiciones reales que hagan posible la huelga general, y que la transformen a esta de una huelga general, en una huelga insurreccional, y en tal perspectiva es obvio que habremos de concertar múltiples veces la unidad de acción con todas las fuerzas obreras, aunque estas luchen por programas democráticos-burgueses.

De lo que se trata pues, es de tener claro cual es la correlación de fuerzas en este momento, y en base a ello definir la táctica más adecuada para ir creando ya las condiciones para la huelga general.

*Nuestra política, pues, debe ser hoy la siguiente: en donde existan condiciones reales para lanzar luchas de masas con una base sólida, que garantice una capacidad de respuesta real ante la represión burguesa, lanzar la lucha sin vacilaciones de ningún tipo una vez se haya visto que la correlación de fuerzas es realmente favorable al proletariado, y estas luchas no deben lanzanrse para un día nada más, sino luchar porque estas se generalicen lo más establemente posible, hasta conquistar los fines propuestos. En esta perspectiva toda coincidencia posible en esa generalización con el revisionismo es absolutamente necesaria y hay que luchar por ella, dejando muy claro que nosotros estamos contra las jornadas de lucha para "un día fijo, y se acabó", luchando en esa unidad de acción generalizada por dotar del mecanismo de continuidad posible a la jornada de lucha que se haya planteado. Habremos logrado tal objetivo si después de una convergencia con los revisionistas en una jornada de lucha donde había un proceso de lucha en marcha ya, esta continúa sobre la base de más fábricas en huelga que las que habían en el momento de iniciarse la jornada de lucha.

Ahora bien, en aquellos sitios donde estos llamamientos a jornadas de lucha, en estos momentos, no se asienta sobre una base real de lucha de masas y de organizaciones que garanticen la continuidad de tales luchas, entonces nuestra política debe ser: NO participar en tales llamamientos y desmarcarse abiertamente de ellos (sin que esto suponga en ningún momento de dejar de desarrollar la acción que-en aquella fábrica que hayan condiciones,- se vaya a desarrollar: no llamar a la acción general no significa boicotearla) estableciendo en su lugar el proceso de creación de condiciones reales para que salten luchas de masas capaces de garantizar una continuidad y de ser un vehículo de victorias reales para el proletariado en este momento histórico concreto por el que atraviesa la lucha de clases en nuestro país.

-NUESTRA POSTURA ACERCA DE LA LUCHA POR LA AMNISTIA.

→ *Está muy claro que nosotros no estamos por la amnistía. Eso quiere decir que nosotros creemos que la cuestión no pasa por pedir perdones a la burguesía, sino de exigir la inmediata libertad sin condiciones de ningún tipo para todos los presos políticos, y la única forma de luchar por conseguir tal libertad es creando las condiciones de la huelga general revolucionaria que logre sacar a los presos de las cárceles, y cree las condiciones de poder proletario real que le impidan a la burguesía detener y encarcelar a los dirigentes revolucionarios; y tal objeto no se logrará evidentemente con la Amnistía, además que la propagación de tal objetivo - crea en las masas una falsa concepción acerca del problema de la libertad de los presos políticos, pues la conciben como una concesión de la burguesía sin modificar las condiciones reales que le permiten a la burguesía detener a los militantes revolucionarios y tal consigna educa erróneamente a las masas.

¿Se trata pues de que estamos contra la amnistía? Evidentemente que no. Tal planteamiento es estúpido y sin sentido. Está clarísimo de que nosotros nos alegraríamos profundamente de que pudieran salir todos los presos políticos de las cárceles, o el máximo número de ellos, y por ello no podemos estar contra la amnistía; estar contra la amnistía sería luchar porque esto no sea posible, y ello no es nuestra actitud. Si los revisionistas emplazan a la burguesía democrática, a los obispos, etc, etc, a que pidan la aministía, nosotros no debemos oponernos, sino todo lo contrario, es decir denunciar su falta de consecuencia en la lucha por este objetivo, pero hemos de plantear claramente en las asambleas de fábrica, de barrio, de facultad, etc, que nosotros exigimos la inmediata libertad de los detenidos sin condiciones de ningún tipo, y que no defendemos el que el MOE renuncie a tal consigna para sustituirla por la de Amnistía, que no es sino una consigna democrática-burguesa, que tiende a limitar la acción revolucionaria independiente del proletariado.

→ Así pues nuestra consigna es contraponer la petición de Amnistía la exigencia de libertad sin condiciones de ningún tipo de todos los presos políticos; contraponer a la recogida de firmas y actos pacíficos que imploran la Amnistía, la lucha consecuente por crear las condiciones de lucha de masas que hagan posible, y preparar la huelga general revolucionaria.

A esto, los revisionistas dicen: "pero vuestro planteamiento, es un planteamiento general, que no da una salida concreta". Esta respuesta es falsa, pues la amnistía no resuelve el problema de la detención

de los comunistas y revolucionarios que luchan contra el sistema capitalista, dado que es obvio que al día siguiente de darla seguiremos siendo perseguidos, encarcelados y asesinados por luchar por la Revolución Socialista; por ello, es la consigna de la Amnistía la que no da una respuesta concreta, y sólo persigue la eliminación del radicalismo proletario y socialista de la lucha de masas, sustituyéndolo por consignas pactistas y de conciliación entre las clases, bajo la subordinación al carro de la burguesía y su sistema de explotación y opresión.

Por ello lo que debemos hacer los comunistas no es estar al margen de los actos de masas reales (no podemos confundir actos de masas con acciones de vanguardia) donde se plantee el problema de la libertad de los presos políticos, y luchar allí consecuentemente porque sean las consignas anticapitalistas las que presidan la decisión de las masas y su voluntad de lucha ante el hecho de la necesaria respuesta a la represión capitalista. Lo que es evidente es que, estamos en contra de esas concentraciones pacíficas a las puertas de las cárceles implorando la amnistía. No es ahí donde se crean las condiciones reales para lograr la libertad de los revolucionarios detenidos, y en esta cuestión nos hemos de manifestar sin ambigüedades de ningún tipo: ante este tipo de acciones claudicantes y pacifistas nosotros estamos decididamente en contra, es decir por no apoyar su realización; por lo menos nosotros no participaremos en ellas y denunciaremos ante las masas su significado político.

La lucha por la libertad de los presos políticos debe orientarse hacia acciones de masas desde la fábrica, el barrio, etc, con una clara proyacción de crecer y convertirse en una huelga general revolucionaria, y tal cuestión evidentemente que debe estar junto a las reivindicaciones económicas de cada día y la lucha por las libertades políticas para la clase obrera y el pueblo trabajador, en el quehacer político de cada día entre las masas y su lucha decidida.

*LA JORNADA DEL DIA 11.

BARCELONA

★En Barcelona la jornada del dia 11 había venido preparándose a base de gran cantidad de propaganda, asambleas en Sindicatos, atc, unido todo ello al ambiente general que se ha creado entorno a la reivindicación de la amnistía, ambiente que tiene su expresión en la gran cantidad de firmas que antes y después del 11 se están recogiendo, en las concentraciones que se vienen haciendo para la entrega de las firmas, etc.

El día 11 el paro fué generalizado en algunos sectores como construcción y Banca en Barcelona, así como en algunas zonas como el Vallés y el Bajo Llobregat. Informamos aquí de lo que corresponde a Barcelona y Bajo Llobregat. →

Informamos aquí de lo que corresponde a Barcelona y Bajo Llobregat.

En el sector de la Construcción destaca por su generalización el paro en BADALONA: pararon "ENTRECANALES y TAVORA", "SERRANO", "COPISA", "ECISA", "LLEFIA", LLOREDA, FECSA, etc..

En la zona de PUEBLO NUEVO y BESOS donde también fué muy generalizado, en ZONA NORTE en LESSEPS, etc.; la presencia de piquetes en algunas zonas fué un factor importante para la realización del paro.

En la Banca el paro se produjo en unas 19 centrales (COMERCIAL POPULAR, SABADELL, IBERICO, INDUSTRIAL DE CATALUÑA, CENTRAL, CONDAL, SINDICATO DE BANQUEROS, SANTANDER, BANESTO, MAS SARDA, URQUIJO, MARCH, GENERAL, VIZCAYA, GARRIGA Y NOGUES, NOROESTE,) siendo en general de menos de 4 horas, pero en algunos casos de todo el día, como en el CENTRAL y el POPULAR; se realizaron asambleas en otras centrales bancarias como BILBAO y BANCA CATALANA. Pararon por otra parte buen número de sucursales de la provincia.

En el metal de Barcelona el paro fué menos generalizado que en los sectores antes señalados, pararon: AVILUX, MACOSA, ESESA, MAIL IBERICA, NUMAX, AMP, AFA, DESLITE, OLIVETTI, COSMOS, INTEROSSA, COMETSA, etc, calculamos que de 30 a 40 empresas.

En SANIDAD hubieron paros y concentraciones en SAN PABLO, en el HOSPITAL CLINICO, en SANT ANDREU y en el MENTAL.

En otros ramos el paro adquirió menos importancia, como en confección y en Artes Gráficas, aunque también abarcó algunas empresas. En el ramo del Agua abarcó a las empresas más importantes.

En el BAJO LLOBREGAT la participación de las masas trabajadoras en el paro fué mucho más am



→

plia que en Barcelona; en esa comarca ccincidía con la existencia de una empresa en lucha- LAFORSA, y el motivo de solidaridad con esta empresa que fué introducido en la convocatoria a la jornada del día 11 permitió una participación mucho mayor en el paro.

Se calcula que participaron unas 90 empresas, siendo las zonas de mayor participación las siguientes:

El polígono de LA ALMEDA, donde se encuentra enclavada LAFORSA, pararon casi en su totalidad (empresas como PIRELLI, CLAUSOR, ERMSA, GUIX, TORNILLERIAS MATA, etc.),

En otra zona de CORNELLA pararon SIEMENS, ELSA, FERGAT, etc

En LAS PLANAS de SAN JUAN DESPI: pararon SERRA, TUPERA, VITTROIBER, etc.

En ESPLUGAS fué también muy amplio, con empresas como BRAUN, TAPASA, CORBERO, ARIEL, BENAVENT APER, IBERTRACCION, JUANICO HNOS etc,.

Hubo paros en empresas de GAVA, SAN ANDRES DE LA BARCA, MARTORELL MOLINS, Etc. En general los paros en esta comarca fueron de 4 horas o menos en todas las empresas.

Este ha sido el resultado de la convocatoria en BARCELONA y BAJO LLOBREGAT, pero hay que señalar algunas cosas.

PRIMERO: que las acciones prácticamente no han salido de las empresas; sí que hubo algunas manifestaciones como una en el Pº de Gracia y otra en la Cárcel Modelo, pero en general, no se ha salido de las empresas y el pacifismo ha sido la tónica dominante de la acción.

SEGUNDO: muy pocas empresas han tenido asambleas donde se debatiera ampliamente el significado de lo que se hacía; para el revisionismo (principal organizador de la acción en estas zonas) lo únicc que importaba es que la acción fuera numerosa al margen de si servía o no para crear condiciones de ampliación posterior del movimiento de masas.

VALLES

★En el VALLES la jornada de lucha convocada para el día 11 se ha desarrollado de una manera bastante desigual que por otro lado si lo analizamos a fondo, vamos a encontrar detrás de todo, las distintas experiencias históricas que cada zona ha vivido y que la vanguardia ha sido capaz de asimilar de una manera u otra.

En concreto las dos zonas que más respuestas han dado son las de Sabadell y Sardañola.

EN SABADELL: UNIDAD HERMETICA, paro total desde las 5 de la mañana. Se forma una asamblea de toda la empresa para discutir el significado de aquella lucha y las reivindicaciones que había pendientes.

ASEA-CES.- Se realiza una asamblea y posteriormente una hora de paro.

Se producen algunos paros en empresas textiles como CASTELLO, etc.

SANTA MARIA BARBARA.- La TYESA para 20 minutos y varios piquetes paran algunas obras.

SARDANYOLA.- Anteriormente en una asamblea de cargos sindica-

les se convocó un paro para este día que se desarrolló en: JORESA, MELER, FUSAL, CONFECCIONES MENS, en la construcción de la Universidad Autónoma.

También se producen una hora de paro en AICAR, COLUMBIA, etc. Piquetes obreros paran algunas obras.

En la zona de LA LLAGOSTA.- Se produce un paro total en la empresa AMP. En la AISMALIBAR para alguna sección durante 1/4 de hora. En la IGNIS se hace una asamblea.

En el polígono de MONTORNES se hace una asamblea en la empresa CONTADORES.

Hasta aquí las respuestas recogidas este día. Posteriormente no ha habido ninguna continuidad en la lucha. En esta lucha la OICE no había realizado ningún llamamianto general, aunque en las empresas en que se han producido los paros nuestros militantes han participado activamente desde el principio, en la preparación de tales acciones, y a lo largo del desarrollo de dichas luchas, nuestra intervención ha sido clara y enérgica, para posibilitar que tales luchas se dieran; luchando en todo momento por ligar esta jornada con todas las reivindicaciones pendientes en cada empresa. Caso Sabadell y Sardanyola.

Los trabajadores del Vallés necesitan aún una comprensión más clara de cómo se debe fusionar la lucha económica con la lucha política contra el gobierno y el estado capitalista. En este sentido la respuesta de Sardanyola ha reflejado el volver a situar ante los trabajadores la necesidad de dar una respuesta ante la situación general que vivimos.

Recordemos hace dos años las radicales y generalizadas luchas de Sardanyola-Ripollet que incorporaron al combate de masas a estos trabajadores.

Si hoy la lucha no tiene una continuidad, si ha surgido de una asamblea de enlaces, si solamente se ha podido generalizar a través de piquetes como fué el 5 de febrero pasado lo que ocurre es que aún existe un pequeño vacío político, y a dos niveles.

Por un lado los trabajadores necesitan una comprensión clara y profunda del programa anticapitalista y de la alternativa de gobierno de los comunistas.

Y necesitan una sòlida organizaciòn de masas con comisiones en cada empresa. Si este vacío no lo logramos llenar, cualquier alternativa reformista tiene posibilidad de atraer a las masas faltas de



-Manifestación de trabajadores en lucha.

una dirección comunista.

Es hora ya de superar las intervenciones puntuales y hay que ir a profundizar entre las masas nuestras organizaciones y nuestros programas. No estamos de acuerdo con el triunfalismo de algunas organizaciones que dan una importancia exagerada a esta jornada cuando sin embargo no se es capaz de darle una continuidad. Con este método volveremos a frustar a los trabajadores.

SABADELL está recobrando su historia anterior de zona de lucha proletaria importante en el Vallés; el revisionismo había desarrollado una política de intento de liquidación del radicalismo proletario, pero la implantación de COE y Plataformas anticapitalistas en las fábricas que hoy están jugando un papel de vanguardia de la lucha obrera en esta zona, ha sido un factor muy importante para encauzar la enorme combatividad que nuestra clase poseía, y posee en esta zona, y así estamos viendo el resurgir prometedor de la lucha anticapitalista en una de las zonas de mayor concentración industrial y proletaria de todo el Vallés, que además posee una larguísima tradición de zona luchadora en la larga historia del MOE.

SARDANYOLA-RIPOLLET, se ha manifestado una vez más como el núcleo de lucha proletaria más consolidado de todo el Vallés Oriental, y como los obreros siguen guardando una enorme combatividad, aprendida en la larga tradición de lucha de esta zona.

UNIVERSIDAD BARCELONA

★En la mayoría de facultades se realizaron actos organizados por las fuerzas de la Asamblea de Cataluña sobre los ejes políticos que sostenían la jornada: Amnistía, Libertades democráticas, situación política, etc..

Destacamos:

-Económicas central: acto sobre la crisis económica, asistieron unos 250 estudiantes.

-Barracones (primeros cursos de Letras): los partidos de la Asamblea de Cataluña (MC,PTE,OC-BR,PSUC) expusieron su punto de vista sobre la actual situación del país y sus alternativas políticas sobre la cuestión nacional, sus objetivos políticos para este momento y su política para la Universidad. Asistieron unos 200 estudiantes.

-Filosofía central: la policía impide que se realice ningún acto ni la concentración que se había previsto.

-Medicina central: acto con asistencia de 120 personas. El resto, hace clase normal.

-Farmacia: la única facultad que no participó en la lucha.

-Derecho: entra la policía a retirar unos carteles.

-Politécnica: paros y adhesión a las "peticiones de amnistía" por un grupo de estudiantes.

-Autónoma: paros y acto en Económicas sobre temas económicos relativos a la actual situación.

-Conservatorio de Música: Asamblea, paros y posterior suspensión de las clases por parte de dirección.

-Institutos de Enseñanza Media: se han realizado paros en varios institutos.

Los PNN, de forma parcial, →

habían iniciado un paro desde hacía una semana por reivindicaciones salariales (no han cobrado todavía) y algunas adhesiones a Amnistía (Dep. de Historia de la Central, Económicas..)

Las acciones generales consistieron en varias concentraciones y manifestaciones, de las que cabe destacar: concentración en la facultad de Medicina (Clínico) de unas 1000 personas y posterior manifestación de unas 800; al mediodía manifestación en Aragón-Pº de Gracia y Mercado de San Antonio; por la noche, junto con otros frentes: concentraciones en Rambla y manifestación de unas 2000 personas ante la Modelo durante 30 minutos.

La actitud general de la policía fué de no intervención (en



- PNN en paro.

las manifestaciones que se presentó, se disolvían inmediatamente), a pesar de lo cual hay que contar con cuatro detenidos.

VALORACION GENERAL.- Los dos factores que han caracterizado la "jornada de lucha" han sido la desmasificación de la universidad durante este día, con escasa participación de estudiantes (un 5-10 % del total) a los actos programados y el carácter cívico y pacifista de las acciones organizadas por el reformismo.

El simple hecho de la no asistencia a las facultades ese día demuestra la no identificación de los estudiantes con esta jornada que ha sido preparada y convocada sin contar con la participación activa de las masas. La jornada no respondía a ningún proceso real (las luchas habidas este trimestre han sido de poco relieve y localizadas, destacamos de cierta importancia únicamente la lucha por la readmisión de dos profesores expedientados en el Dto. de Filosofía de la Central) y la discusión anterior en Asambleas fué prácticamente nula.

Ante la convocatoria burocrática y por unos objetivos abstractos, los estudiantes se han desentendido totalmente del día 11. Esto demuestra que ni la capacidad orgánica del revisionismo ni la intensa campaña de agitación llevada los días anteriores fueron capaces de arrastrar a los estudiantes a la lucha, y la inoperancia política para el relanzamiento del movimiento estudiantil de los llamamientos abstractos para la movilización.

Al mismo tiempo que este tipo de jornadas no deja ningún elemento de continuidad para el movimiento, ni consolida ningún -

→

tipo de avance en la lucha de masas, ejerce una influencia altamente negativa en el movimiento en cuanto desarme políticamente a las masas al darles una visión errónca de la actual situación objetiva y de los ejes políticos capaces de vertebrar el movimiento para la resolución revolucionaria de sus necesidades y aleja más y más la perspectiva de superar el estancamiento actual por los resultados estériles de estas llamadas, tanto en la participación como en el contenido.

MADRID

★EL CARACTER DE LAS ULTIMAS MOVILIZACIONES.- Desde las dos últimas semanas y coincidiendo con los últimos acontecimientos de la coronación de Juan Carlos y el nombramiento del nuevo gobierno de Arias Navarro, se han desarrollado en Madrid, con una extensión no conocida, hacía ya algunos años, una serie de movilizaciones y luchas en las que han participado diferentes sectores de la clase obrera y el pueblo trabajador. El sector de Metal, Construcción y estudiantes, han sido los protagonistas, y lo continúan siendo, a la hora de escribir estas líneas, del movimiento huelguístico que se desarrolla.

Sin embargo si queremos obtener una perspectiva de clase de la verdadera situación política en Madrid, del estadio real del movimiento y del alcance y posibilidades del mismo, hemos de diferenciar en el análisis los dos tipos de acciones que han aparecido, aparentemente unidas, pero que no guardan relación directa entre sí ni remotamente. Por una parte, estarían los llamamientos y concentraciones políticas como las de Carabanchel y comandos u acciones callejeras que se han dado en torno a consignas tales como la Amnistía y la Democracia. Por otra parte están las huelgas del Metal y Construcción así como las elecciones estudiantiles.

Pese que el PCE y los grupos oportunistas como MCE, ORT, LC y LCR o los fieles del revisionismo como PTE, hagan y están haciendo esfuerzos en su propaganda por unificar sobre el papel todas estas luchas en torno al objetivo democrático, y por evidenciar la pretendida opción del proletariado madrileño por la alternativa democrático-burguesa en su opción radical revisionista, lo cierto, es que los verdaderos objetivos de estas movilizaciones aparecen claramente diferenciados en el sentido que hemos apuntado anteriormente.

El sábado día 30, entre tres y cinco mil personas, se concentraron ante la cárcel de Carabanchel para esperar la salida de los presos políticos y manifestar con su presencia el deseo de Amnistía. La manifestación pacífica se disolvió tras algunas escaramuzas con la policía, pero el domingo de la siguiente semana (día 7) todas las organizaciones citadas, tras la iniciativa del PCE convocaban abiertamente a una concentración ante la cárcel de Carabanchel tras la consigna de la Amnistía. La policía con orden estricta de no permitir la concentración, disolvió ésta en las paradas de metro cercanas y en todos los puntos posibles de citas previas, con un despliegue y un salvajismo



MANIFESTACION ANTE CARABANCHEL...

que contrastaba con el pacífico deseo y petición de amnistía que animaba la propaganda del PCE. En el curso de esta misma acción la policía cometió el error de detener nuevamente a Marcelino Camacho, puesto en libertad pocos días después.

Resultado: centenares de detenidos y varios centenares de apaleados y heridos, destacando la acción de la brigada especial, la caballería y la guardia civil. A tal acción sucedieron una serie de pequeñas acciones y comandos así como declaraciones y peticiones de amnistía y libertad de Camacho, de los licenciados, abogados, etc.

La intención del PCE en promover tales acciones de las que se había guardado muy bien durante los días anteriores y posteriores a la coronación es evidentemente el de ejercer una presión notoria, aunque no radical a la política aperturista de la burguesía, de la que momentáneamente ha sido apartado en tanto que la propia burguesía no construya sòlidamente los nuevos mecanismos políticos que guarden la apertura hacia la democracia burguesa de cualquier desbordamiento radical. Esta presión pacífica por la que el PCE intenta ampliar rápidamente el mecanismo y el espectro de fuerzas políticas burguesas que entran a la legalidad del sistema, es al mismo tiempo un claro intento de manifestar un supuesto control sobre la clase obrera y la vanguardia política que se mueve tras la política revisionista del PCE, en esta forma el PCE se coloca en el tren de la opción democrático-burguesa del capitalismo español, sólo que en su ala izquierda.

Es evidente de todas formas que la consigna de amnistía y la disposición de la amplia vanguardia que fué quien respondió al llamamiento del PCE, condensaba en sí misma todas las aspiraciones y las posiciones del revisionismo en la actual coyuntura política. Los militantes de base del PCE iban convencidos, por la demagogia de sus órganos de dirección (que al mismo tiempo tenían conversaciones en París con representantes del Gobierno y el resto de las fuerzas políticas, DC, RSE, PSDE, PSOE, etc., acerca del proceso de construcción de la democracia burguesa) de que bastaba un pequeño empujón para →

que la burguesía destruyera gratuitamente sus órganos represivo y entrara en contradicción abierta con las viejas fuerzas del régimen anterior más peligrosas - hoy que toda la presión que pueda ejercer hoy el PCE desde su inexistente dominio del movimiento obrero.

El peligro sin embargo es patente en la medida que nuevamente se alimentan ilusiones acerca de la vía pacífica de las transformaciones revolucionarias y en lamedida en que el PCE esta vez secundado hasta la ceguera por toda la vanguardia de Madrid excepto la OICE, propone la vía de las concesiones por la presión - y no la conquista por la acción. El peligro está en que a pesar de la propaganda que la burguesía a otorgado a tales acciones estas tienen un componente de - desmoralización y desmovilización ante las masas (que no estuvieron allí) que contemplan nuevamente la política pacifista a la que se entrega su supuesta - vanguardia y los tristes resultados de tal política.

*EL MOVIMIENTO HUELGUISTICO EN EL METAL Y EN LA CONSTRUCCION.- La intención del PCE en desencadenar esta ofensiva pacífica democrática justamente en estos - días estaba claramente orientada hacia la coincidencia con el importante conflicto que se preveía en las negociaciones del convenio del Metal, el más importante numérica y políticamente de Madrid. En medio de tal acción ha pretendido arropar su alternativa democrática el revisionismo, en medio de tal movimiento ha pretendido levantar la bandera de la democracia el oportunismo de todo tipo.

Así el pasado día 3 y adelantándose en siete días al llamamiento común el PTE se lanzaba a sacar la huelga de la construcción sobre la base de una intensa labor de propaganda y de piquetes exteriores a las obras - (de estudiantes) provocando la indignación del resto de los grupos con los que unitariamente - había decidido la acción. Estos la lanzaban el día 10 con un pobre resultado dada la ínfima organización y desarrollo político del sector uno de los más castigados por la pésima política de las CCOO en las huelgas de los 70-71. Evidentemente, las - condiciones objetivas del sector permitían que cualquier llamamiento tuviera una respuesta mínima, pero evidentemente sostener una huelga en el sector en estas condiciones era imposible y salvo las acciones y los días convocados no se ha mantenido ninguna posición de lucha.

Hay que hacer notar pues que el PCE no pretendía vertebrar la huelga general (que se ha convertido en un mito para la demagogia entre su base y sus ahijados del PTE) sino obtener el máximo de confluencia en las acciones conque arropar su alternativa - legalizante y democrático-burguesa.

En los días sucesivos, saltan a la huelga en paros continuos o alternativos y Asambleas, Intelsa, Casa, Barreiros, Standard, Kelvinator, Siemens, Femsa, Uralita Electromecánica, y algunas menores todas ellas relacionadas por el Convenio Provincial del Metal y tras Plataformas reivindicativas cuyo punto fuerte han sido en todas las fábricas los aumentos lineales de salarios que oscilaban entre las cinco y las - nueve mil pesetas.

La propaganda del revisionismo hacia una vaga alusión al decreto Ley salarial y a la defensa de las condiciones de vida e intentaba una acción general cuyo →

punto de partida fuera la zona fabril de Getafe donde la incidencia histórica del revisionismo es más fuerte.

La situación en CONSTRUCCION:
Día 3: 2000 parados en obras menores.
Día 10: de 15-20000 parados.
Día 11: movimiento recesivo y normalidad.

La situación en METAL:
INTELSA: Paros en asamblea los días 9,10,11 y 12. Elección de la comisión representativa al margen de los enlaces.
Se asume la lucha contra las sanciones.
Día 15 cierre de la empresa y asambleas de los trabajadores a la puerta de la fábrica.
Disolución por la policía una vez acabada.

CASA: Dirección legal de la lucha por los enlaces.
Pequeños paros de 1-2 horas, los días 10,11 y 12.
Día 15 paro de 1/4 de hora antes de la salida para no radicalizar el conflicto.

BARREIROS: Día 12 y 13 desalojo de la factoría.
Paros en asamblea los días 9,10, 11 y 12.

FEMSA: Sanciones por Asambleas los días de la semana del 3 - 10. Paro de 5 horas por la anulación de las sanciones, se anulan las sanciones tras el desalojo de la fábrica por la policía de la asamblea permanente. (Los enlaces revisionistas y la empresa condenan de común acuerdo el encauzamiento de la lucha por Asambleas y comisiones representativas).

URALITA: Paros de 3 horas en los días 11 y 12. Desalojo y 4 despidos.

SIEMENS, KELVINATOR; ELECTROMECANICA, paros de una hora y asambleas.

STANDARD: Paros intermitentes los días 10,11 y 12, y asambleas reducidas.

EN GETAFE, el día 13 convocatoria de una manifestación, a la que asisten 5/7000 personas de las fábricas y mujeres del pueblo.

La tónica general de estas luchas ha sido, y esto no es casual, su falta de vertebración tras una alternativa general, su ausencia de claros objetivos que transcendieran las reivindicaciones locales de cada f´abrica, el economicismo que la caracteriza y su falta de coordinación por la que el PCE no ha movido un dedo. ¿Por qué?. Es evidente que una lucha de estas dimensiones que implica a la vanguardia histórica del proletariado madrileño, orientada hacia una rotura de la política económica del capitalismo y más concreta-



mente contra los topes salariales habría y puede aún hacerlo, roto los márgenes que el PCE se había marcado así mismo, y se constituye en una limitación de la capacidad de maniobra del capitalismo para salir de la crisis económica y de la fase de capitalización en que se halla inmersa la burguesía.

La lucha por aumentar los salarios se proyecta en el sentido de aumentar los costes de producción del capitalismo en un momento en que este lucha furibundamente por reducirlo, así mismo una lucha generalizada de estas dimensiones corre el peligro de escapàrselede las manos al revisionismo en esta coyuntura política en la que no desea aparecer demasiado radicalizado a la espera de la luz verde de la burguesía que lo lleve de la ilegalidad a la semi-ilegalidad y de ahí al reconocimiento pleno, en el proceso en que se lo haya marcado la misma burguesía.

Al PCE le interesaba sin embargo dar la apariencia de que todo este movimiento se vertebrara tras su propia alternativa y se relacionaba directamente con la reivindicación del Sindicato único y democrático y con la consigna de la Amnistía.

El PCE se contenta conel bombo que la propia burguesía ha dado a la jornada de lucha a pesar de que hayan empezado las represalias y las sanciones contra los trabajadores (actuación muy similar a la jornada del 4 de junio en la que el PCE se desentendió llanamente de los despedidos que había provocado la misma acción, 40 en Reyfra, etc.). En todo caso el PCE intentaba utilizar los resultados de esta lucha para potenciar sus propios líderes y dar a conocer en un ambiente propicio sus alternativas sindicales, desentendiéndose cuando ya no le interesa de los propios trabajadores.

Él peligro de esta táctica, es precisamente la repetición del proceso de liquidación y desmovilización de desconfianza de las masas y el sentimiento de derrota y la situación real de la misma que se creará si los comunistas y anticapitalistas no podemos transcender los objetivos de la propia lucha e imponer la organización de las masas en la misma que permentice el objetivo de lucha de los trabajadores por sus intereses inmediatos y que nos permita al mismo tiempo relanzar objetivos mas allá de los meramente económicos.

En fábricas como INTELSA y FEMSA el desarrollo de la lucha ha rebasado el corsé legalista y se ha vertebrado tras las Asambleas y las comisiones representativas de las mismas, situación que introduce un elemento nuevo (salvo MIRTO del textil) en el proceso de lucha de clase en Madrid y que constituye en estas fábricas una base de lanzamiento de las alternativas de generalización y extensión delas luchas así como de las experiencias recogidas en ambas fábricas.

Entendemos por esto que nuestra actuación en este punto ha de partir del principio de la lucha de que defender los aumentos lineales y las plataformas reivindicativas de fábrica es conseguir la generalización y la extensión de la lucha, arrancándolo de los propios límites a que pretendía confinarla el revisionismo ■

EUSKADI

*Esta jornada de lucha, que pretendía tener como lugar de partida la rememoración, de las importantes y amplias jornadas de lucha general que el proletariado vasco protagonizó ahora hace un año (11 de diciembre de 1974) - tras las consignas de libertades sin condiciones de ningún tipo - para los presos políticos, no ha estado a la altura de aquella heroica lucha. En todo Euskadi - habrán participado alrededor de los 15.000 trabajadores.

VIZCAYA.- Los paros fueron de duración reducida, y en la mayoría de los casos no afectaron a la totalidad de la jornada laboral, a la vez no se consiguió en todos los sitios que pararan las totalidades de las plantillas de las fábricas que pararon, hubieron paros en ASTILLEROS ESPAÑOLES y la NAVAL, GENERAL ELECTRICA ESPAÑOLA, BABCOOK WILCOXK, esto en cuanto a las grandes fábricas, - también se paró en un cierto número de pequeños talleres, en total participaron en el paro unos 3.500 obreros.

GUIPUZCOA.- El paro fué algo - mayor, y fué localizado fundamentalmente en la zona de EIBAR, VILLAFRANCA y BEASAIN (hay que recordar que en esta zona la policía ha asesinado a un par de personas en lo que va de mes, y ello ha creado una profunda situación recrudecimiento del justo odio e indignación del pueblo trabajador tal cuestión sin lugar a dudas ha estado presente en la acción de los huelguistas), participaron en dichos paros unos 8.000 trabajadores.

NAVARRA.- Los paros se han concentrado fundamentalmente en las fábricas de INMENASA, CEMELSA, LUZURIAGA, etc., y han participado en ellos unos 3.500 trabajadores, también han sido paros parciales.

VITORIA.- No se tienen noticias de paros en las fábricas, en relación a estas jornadas de lucha.

En general los estudiantes han tenido un papel, en lo que se refiere a su solidaridad activa en esta jornada de lucha y así se - registraron paros en Medicina, - en la Facultad de Teología en Archanda, Económicas y Magisterio y poca incidencia en la Universidad de Deusto, los estudiantes del Instituto de Güecho no asistieron a la clase y se manifestaron por la calle. Esto en cuanto a lo que se refiere a Vizcaya.

En Guipúzcoa se han producido también paros y no asistencias en la Escuela de Profesorado de Educación General Básica, en los Estudios Universitarios y Técnicos de Guipúzcoa (E.U.T.G.) y en varios centros de enseñanza media de Eibar, Vilafranca y Beasaín.

De Navarra no hay información al respecto.

En cuanto a manifestaciones hubo en Bilbao una de 800 personas por la Gran Vía, otra de 200 personas en Vitoria.

En general la jornada en Euskadi ha sido un fracaso político, y máximo cuando los recuerdos de las últimas acciones generales del proletariado vasco en los meses de verano ante el hecho de - laspeticiónes de muerte y assesinato después para 5 revolucionarios, habían logrado la participación activa de decenas de miles de trabajadores en la calle. (como ya informamos en la Revolución nº 1 y 2).